

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО
«Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации имени А.Я. Сухарева»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Жукова Дмитрия Александровича на тему:
«Реализация полномочий следователя по собиранию доказательств в досудебном
производстве»,
представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

С момента принятия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации авторы научных работ неоднократно отмечали его эклектичность, противоречивое сочетание элементов различных моделей уголовно-процессуальных институтов. Масштабные и стремительно развивающиеся в течение последних десятилетий преобразования в ряде сфер общественных отношений влекут необходимость оперативного реагирования на них законодателя, что обуславливает, в том числе, многочисленные изменения, внесённые в уголовно-процессуальный закон. В результате, до настоящего времени он содержит ряд пробелов и противоречий, в том числе, концептуального характера.

К числу таковых следует отнести включение следователя в число участников уголовного процесса со стороны обвинения, недостатки в регламентации его полномочий. Качество правового регулирования в рассматриваемой сфере оказывает непосредственное влияние на практическую реализацию требований соблюдения разумных сроков уголовного судопроизводства, обеспечения безопасности его участников, а также на процесс формирования доказательств.

Изложенное обуславливает актуальность диссертационного исследования, проведённого соискателем.

Согласно содержанию автореферата, вопросы реализации полномочий следователя по собиранию доказательств в досудебном производстве соискатель исследовал разносторонне. Им рассмотрены такие актуальные аспекты этой деятельности как использование в доказывании полученных при осуществлении оперативно-разыскной деятельности сведений, получение доказательств посредством осуществления международного сотрудничества, обеспечение

безопасности участников уголовного судопроизводства как средство обеспечения защиты полученных доказательств, и другие.

Комплексное исследование избранной темы, результаты анализа ранее выполненных научных работ, подробный обзор которых приведён на страницах 5–7 автореферата, позволили соискателю сформулировать положения об основополагающем начале уголовного судопроизводства как составной части назначения уголовного судопроизводства; исследовать процессуальную функцию следователя как участника уголовного судопроизводства и его правовое положение; дано определение полномочий следователя; раскрыть сущность и значение системообразующего элемента доказывания «собираание доказательств» и полномочий следователя по собиранию доказательств, решить другие теоретически значимые вопросы, а также разработать комплекс предложений по совершенствованию действующего законодательства и других практически значимых рекомендаций.

Достоверность полученных соискателем результатов обеспечена: надлежащей теоретической базой, верно подобранной методологией исследования, нормативной правовой базой, использованием весьма объёмной и репрезентативной эмпирической базы (материалы 300 уголовных дел по различным статьям Уголовного кодекса Российской Федерации и 1010 материалов процессуальных проверок, проведённых по сообщениям о преступлениях, приговоры и решения судов различных инстанций, результаты анкетирования 468 следователей следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации, которыми проиллюстрированы выводы соискателя по всем рассмотренным им вопросам).

Результаты исследования надлежащим образом апробированы, о чём свидетельствует указание в автореферате на то, что они докладывались на 6-ти научно-практических конференциях, опубликованы в 21-й научной статье, 16 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, что подтверждает личный вклад автора в проведённое исследование.

Содержание автореферата подтверждает решение соискателем поставленных цели и задач исследования. В результате его проведения получены результаты, обладающие научной новизной, вносящие вклад в развитие теории уголовного процесса. К таковым следует отнести, прежде всего, предложение по уточнению назначения российского уголовного судопроизводства; вывод о том, правовую основу процессуальной самостоятельности следователя составляют нормы, регламентирующие его полномочия, в том числе по собиранию доказательств; авторское определение уголовно-процессуальной функции следователя, понятий «полномочия» и «подозреваемый», предложения по

регламентации полномочий следователя по собиранию доказательств, упрощению процедуры предварительного расследования с целью сокращения его сроков.

Помимо этого, соискатель разработал масштабный комплекс практических рекомендаций, направленных на совершенствование уголовно-процессуального законодательства, среди которых следует выделить обоснование необходимости оптимизации и расширения полномочий следователя, в том числе с целью усовершенствования процесса собирания доказательств.

Отмечая несомненные достоинства результатов проведённого исследования, следует обратить внимание соискателя и на положения, носящие дискуссионный характер.

1. Так, как отмечено выше, соискатель вносит значительное количество предложений по изменению действующего нормативного правового регулирования, формулирует практические рекомендации, однако они не оформлены в виде отдельных документов, таких как проекты федерального закона о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в частности, включении в него указанной в автореферате новой главы 11.1), возможно, межведомственных или ведомственных инструкций, других правовых актов. Авторский уголовно-процессуальный порядок по устранению допущенных в ходе расследования технических ошибок по окончании предварительного расследования возможно было бы изложить в виде алгоритма, который также мог быть представлен в приложении.

2. Сформулированные соискателем предложения по исключению следователя из числа участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, изменению регламентации его полномочий, в том числе по собиранию доказательств, по совершенствованию взаимодействия следователя и сотрудника органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, и другие, затрагивают в той или иной степени и других участников уголовного судопроизводства, а в отдельных случаях требуют переосмысления их правового положения и полномочий. Однако содержание автореферата не позволяет установить, исследовал ли соискатель этот вопрос, оценивал ли влияние предлагаемых им изменений, в случае их реализации, на систему уголовного судопроизводства в целом, как оценивает такое влияние.

Указанные замечания носят дискуссионный, рекомендательный характер и не ставят под сомнение общую положительную оценку результатов диссертационного исследования.

На основании изложенного полагаем, что выполненное соискателем диссертационное исследование на тему: «Реализация полномочий следователя по собиранию доказательств в досудебном производстве» соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к таким работам п. п. 9–11 Положения о

присуждении ученых степеней, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции); его автор Жуков Дмитрий Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен заместителем начальника кафедры уголовного процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Ф. Шилова», кандидатом юридических наук, доцентом Замалеевой Светланой Владимировной, адрес: 680020, г. Хабаровск, пер. Казарменный, 15, тел. (84212) 920-248, адрес электронной почты zam77@bk.ru.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Ф. Шилова», 28 ноября 2025 г. Протокол № 7.

Заместитель начальника кафедры
уголовного процесса Федерального государственного
казенного образовательного учреждения высшего образования
«Дальневосточный юридический институт МВД России имени И.Ф. Шилова»
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции



С.В. Замалеева

28 ноября 2025 г.

Подпись Замалеевой Светланы Владимировны
«Заверяю»

Начальник отдела кадров
ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России имени И.Ф. Шилова
полковник полиции



Т.А. Кузьмин